



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 305

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 16 aprilie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 649 din 25 noiembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.....	2–5
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
26.	— Ordonanță de urgență privind înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, precum și modificarea unor acte normative.....	6–12
215.	— Hotărâre privind aprobarea limitelor anuale, aferente anilor 2026, 2027 și 2028, pentru finanțările rambursabile care pot fi contractate și pentru tragerile din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale	13
220.	— Hotărâre privind aprobarea valorii minime a obligațiilor fiscale restante administrate de organele fiscale locale pentru includerea contribuabililor în lista debitorilor prevăzută la art. 162 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.....	13
222.	— Hotărâre privind modificarea și completarea Statutului Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.610/2006	14
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI		
7.	— Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 martie-23 aprilie 2026.....	15
8.	— Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro începând cu perioada de aplicare 24 martie-23 aprilie 2026.....	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 649

din 25 noiembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea B.R.D. — Groupe Société Générale — S.A. din București în Dosarul nr. 5.913/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 149D/2021.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, avocat Bogdan Dragoș, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului ales al autoarei excepției de neconstituționalitate, care arată că există deja jurisprudență în materie, prin care s-a reținut că normele deduse controlului de constituționalitate se bazează pe principiul generalității legilor și, într-adevăr, o lege nu poate fi atât de detaliată încât să prevadă toate situațiile la care se aplică, fiind normal ca aceasta să aibă o doză de generalitate, însă câtă vreme nu conduce la arbitrar. Cu toate acestea, prevederile criticate nu respectă cerințele de calitate a legii, deoarece dau posibilitatea organelor fiscale să recalifice tranzacțiile și să nu țină seama de faptul că, în realitate, au un scop economic, întrucât nu conțin anumite repere care să circumscrie detaliile și limitele în care poate fi analizat caracterul unei tranzacții. În acest context, expune situația particulară din speța aflată pe rolul instanței judecătorești și arată că organele fiscale nu au reproșat instituției de credit că a efectuat anumite tranzacții cu un scop exclusiv fiscal sau pentru a beneficia de anumite avantaje fiscale, ci faptul că unele credite au fost acordate cu nerespectarea normelor prudentiale de către salariații săi (cu care, de altfel, instituția de credit s-a aflat deja în litigiu pentru recuperarea pagubelor suferite de aceasta). Situația în care s-a aflat instituția de credit a fost prezentată atât la Agenția Națională de Administrare Fiscală, cât și în fața instanțelor judecătorești, context în care s-a arătat că au fost efectuate tranzacții cu scop economic (dobânzi, comisioane etc.) și, cu toate acestea, nu s-a ținut seama de

situația învederată, răspunsul/soluția autorităților respective constând în faptul că veniturile din activitățile și tranzacțiile respective sunt irelevante, profitul fiind cel relevant, iar în lipsa acestuia nu există scop economic. Prin urmare, dacă scopul economic este privit în sensul anterferit, înseamnă că nu se ține seama de faptul că, în activitatea sa, instituția de credit a fost victima unei înșelăciuni. De altfel, concluzia este aceea că, dacă un antreprenor nu este suficient de abil să aibă profit, i se pot recalifica mereu tranzacțiile. Totodată, precizează că un alt aspect ce conduce la neconstituționalitatea normelor criticate rezultă din interferența acestora cu dreptul Uniunii Europene, respectiv cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (Hotărârea din 4 iunie 2020, pronunțată în cauza C-430/19, S.C. C.F. — S.R.L. *Impotriva A.J.F.P.M. și D.G.R.F.P.C, România*), prin care a fost analizată o chestiune legată de taxa pe valoarea adăugată și de impozitul pe profit. În acest context, subliniază că taxa pe valoarea adăugată și clauzele antiabuz în materie sunt armonizate la nivelul Uniunii Europene și înseamnă scop exclusiv fiscal (adică o tranzacție poate fi recalificată dacă are scop exclusiv fiscal), în schimb, impozitul pe profit este un impozit direct, nearmonizat. Susține că, potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, trebuie aplicate clauzele antiabuz și în ceea ce privește impozitul pe profit, fără diferențiere între taxa pe valoarea adăugată și impozitul pe profit. Însă, instanțele judecătorești aplică jurisprudența anterferită numai atunci când în discuție este, în mod cumulat, taxa pe valoarea adăugată și impozitul pe profit, iar în caz singular, dacă este vorba numai de impozitul pe profit, nu aplică dreptul european în sensul interpretat prin jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. Or, dublul standard aplicabil, în funcție de conținutul controlului efectuat de către organele fiscale, pune probleme de arbitrar, aspect ce nu poate fi corectat decât de instanța de contencios constituțional.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate în ceea ce privește critica raportată la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, având în vedere că sunt vizate chestiuni ce țin de interpretarea și aplicarea legii, sens în care este și jurisprudența Curții Constituționale în materie, spre exemplu, Decizia nr. 475 din 20 septembrie 2023, paragraful 15, prin care Curtea a statuat că legiuitorul, în virtutea art. 126 din Constituție, a îndrituit autoritățile care aplică procedura fiscală să verifice interesul legitim fiscal sau vătămarea produsă prin actul administrativ-fiscal și, dând expresie principiului prevalenței economicului asupra juridicului în contextul existenței instituției abuzului în dreptul fiscal, a consacrat reguli pentru reprimarea abuzului de drept; în ceea ce privește dispozițiile art. 44, invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, menționează că simpla stabilire a unui impozit nu se convertește în încălcarea dreptului de proprietate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 11 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.913/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Societatea B.R.D. — Groupe Société Générale — S.A. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea cererilor de anulare a unor acte administrativ-fiscale prin care, pe de o parte, în contextul inspecției fiscale, s-a considerat că o serie de acte juridice (contracte de credit) încheiate de instituția de credit nu au avut un scop economic și, prin urmare, nu au fost luate în considerare provizioanele constituite pentru aceste acte juridice ca fiind deductibile la calculul impozitului pe profit și, pe de altă parte, organele fiscale au luat în considerare, în sensul impozitării, veniturile din dobânzile și comisioanele aferente aceluiași credit.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate au un scop preventiv, reprezintă o clauză antiabuz și transpun teoria realității economice, fiind un instrument prin care se dă posibilitatea organelor fiscale de a nu lua în calcul o tranzacție economică, putând elimina din circuitul economic acele tranzacții pur artificiale făcute pentru unicul/esențialul scop de a beneficia de un avantaj fiscal. Or, pentru a se regăsi în situația premisă a unei norme antiabuz, este necesar ca organele fiscale să determine precis, având în vedere circumstanțele speței, faptul că derularea de către contribuabil a operațiunii respective a avut drept scop esențial obținerea avantajului fiscal. Astfel, în ceea ce privește marja de apreciere a dispozițiilor criticate, se învederează că acestea fac parte din cadrul legislativ care circumscrie prevederile speciale pentru aplicarea Codului fiscal și, prin urmare, sunt de strictă aplicare. Soluția legislativă criticată pare a include două teze distincte, respectiv: (i) ipoteza tranzacțiilor ce nu au un scop economic, caz în care autoritățile fiscale pot să nu le ia în considerare, și (ii) ipoteza tranzacțiilor/activităților care au un anumit conținut economic, care însă nu are susținere în forma respectivă, caz în care autoritățile fiscale pot să reîncadreze acea formă, astfel încât să reflecte conținutul economic real. Însă normele în discuție sunt neconstituționale, întrucât: sunt contrare principiului legalității, în componenta privind calitatea legii, deoarece acestea nu definesc noțiunile esențiale pe care le cuprind, respectiv scop economic și conținut economic, aspect ce ar fi esențial în raport cu potențialele efecte pe care acestea le pot produce; nu cuprind niciun indiciu care să permită destinatarului acestora — contribuabilul — să poată determina linia de demarcație între tranzacțiile cu scop economic și cele cărora le lipsește un asemenea scop; permit organului de control fiscal să procedeze la aplicarea lor pe baza unor criterii incoerente, pe care le poate modifica de la un contribuabil controlat la altul, iar extinderea incontrollabilă și impredictibilă a acestora ar conduce în practică la situații absurde sau blocaje în activitatea agenților economici. Astfel, oricare dintre creditele neperformante acordate de o instituție de credit ar putea fi recalificate ca nefiind destinate producerii de venituri/avantaje/beneficii/profituri economice sau ar duce la apariția unor situații în care creditele nu mai sunt rambursate, orice credit neperformant fiind susceptibil de a fi

considerat tranzacție fără scop economic. Lipsa calității normelor în discuție este dovedită de: conduita organelor fiscale, care le-au interpretat în sensul că mecanismul este aplicabil chiar și în situația în care nu se poate vorbi de o intenție a contribuabilului de a încheia o operațiune lipsită de scop economic; modalitatea de interpretare a acestora prin luarea în considerare a unor fapte ulterioare încheierii operațiunilor supuse controlului pentru determinarea lipsei scopului economic de la momentul încheierii operațiunii; faptul că nu disting după cum contribuabilul a urmărit în principal obținerea unui avantaj fiscal; faptul că permit organelor fiscale aplicarea mecanismului reluării în considerare a tranzacției independent de implicarea contribuabilului într-o fraudă săvârșită de un terț, fraudă ce a condus la încheierea tranzacției. Toate aceste aspecte conduc la încălcarea dreptului de proprietate, având în vedere posibilitatea dată organului fiscal de a proceda la neluarea în considerare a unei tranzacții motivat de faptul că aceasta nu are scop fiscal, ingerință care nu urmărește un scop legitim și nu este proporțională cu scopul urmărit, întrucât nu orice credit neperformant are potențialul de a fi considerat fără scop economic. În lipsa oricăror criterii de delimitare a practicilor ilegale de cele „sănătoase”, organele fiscale folosesc elemente ulterioare încheierii operațiunilor supuse controlului pentru a trage concluzii cu privire la pretinsa lipsă de scop economic. În contextul criticilor de neconstituționalitate se face referire la jurisprudența Curții Constituționale, a Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului în materia principiilor menționate în susținerea excepției, precum și a materiei supuse controlului de constituționalitate.

7. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată în raport cu criticile formulate.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015. Legea nr. 571/2003 a fost abrogată prin art. 502 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 227/2015, însă, având în vedere actele dosarului cauzei (din care reies perioada în care autoarea excepției a fost supusă unei inspecții fiscale vizând modul de îndeplinire a obligațiilor privind impozitul pe profit și

perioada fiscală supusă controlului respectiv), precum și Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității prevederilor legale care fac obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum acestea au fost criticate în fața instanței judecătorești, respectiv asupra dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015, care cuprind o soluție legislativă identică și au următorul cuprins: „(1) *La stabilirea sumei unui impozit, a unei taxe sau unei contribuții sociale obligatorii, autoritățile fiscale pot să nu ia în considerare o tranzacție care nu are un scop economic, ajustând efectele fiscale ale acesteia, sau pot reîncadra forma unei tranzacții/activități pentru a reflecta conținutul economic al tranzacției/activității. Organul fiscal este obligat să motiveze în fapt decizia de impunere emisă ca urmare a neluării în considerare a unei tranzacții sau, după caz, ca urmare a reîncadrării formei unei tranzacții, prin indicarea elementelor relevante în legătură cu scopul și conținutul tranzacției ce face obiectul neluării în considerare/reîncadrării, precum și a tuturor mijloacelor de probă avute în vedere pentru aceasta.*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, în componenta privind calitatea legii, și ale art. 44 alin. (1) și (2) referitoare la dreptul de proprietate privată.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că atât dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal (în prezent abrogată), cât și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal fac parte din titlul I — *Dispoziții generale, capitolul IV — Reguli de aplicare generală* (a fiecărei legi în parte) și instituie posibilitatea organelor fiscale de a nu lua în considerare o tranzacție care nu are scop economic sau de a reîncadra forma unei tranzacții pentru a reflecta conținutul economic al acesteia.

14. Având în vedere acest context legislativ, autoarea excepției de neconstituționalitate este nemulțumită de faptul că, deși normele criticate sunt un instrument prin care se dă posibilitatea organelor fiscale de a nu lua în calcul o tranzacție economică, putând elimina din circuitul economic acele tranzacții pur artificiale făcute pentru unicul/esențialul scop de a beneficia de un avantaj fiscal, acestea sunt de strictă aplicare în ceea ce privește marja de apreciere, astfel că ar trebui să definească noțiunile esențiale pe care le conțin, respectiv scop economic și conținut economic, și să cuprindă un indiciu care să permită contribuabilului să poată determina linia de demarcație între tranzacțiile cu scop economic și cele cărora le lipsește un asemenea scop. Or, prin lipsa criteriilor de calitate a legii, normele în discuție ar permite organelor de control fiscal să procedeze la aplicarea acestora pe baza unor criterii incoerente, de la caz la caz, chiar și în situația în care, astfel cum este situația din speță, nu se poate vorbi de o intenție a contribuabilului de a încheia o operațiune lipsită de scop economic, aspecte ce conduc și la încălcarea dreptului de proprietate.

15. În ceea ce privește principiul legalității, în componenta privind calitatea legii, în jurisprudența sa, Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează, respectiv faptul că actul normativ trebuie să fie

suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat, iar accesibilitatea, din punct de vedere formal, are în vedere aducerea la cunoștința publică a actelor normative de rang infraconstituțional și intrarea în vigoare a acestora, care se realizează prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16-20 și 26). Având în vedere principiul generalității legilor, atât în jurisprudența Curții Constituționale, cât și în cea a Curții Europene a Drepturilor Omului s-a reținut că poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze, însă, previzibilitatea legii (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 363 din 7 mai 2015, precitată, paragrafele 16-18, Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la care se rețin, spre exemplu, Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 55, și Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Ciné Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59).

16. În acest context, Curtea observă că dispozițiile art. 108 alin. (2) din Constituție consacră noțiunea de organizare a executării legii, care are un sens mai larg decât cea privind aplicarea legii, și anume prin hotărâri ale Guvernului pot fi dispuse măsuri organizatorice, financiare, instituționale sau sancționatoare în vederea stabilirii cadrului necesar pentru ducerea la îndeplinire a dispozițiilor legii. Așadar, legiuitorul nu mai stabilește întotdeauna direct, prin lege, anumite aspecte ce necesită o expunere în detaliu, ci, chiar în sensul textului constituțional al art. 108, această competență revine autorității publice însărcinate cu organizarea executării legii (Decizia nr. 51 din 12 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 186 din 3 martie 2004).

17. Or, dându-se eficiență acestor prevederi constituționale, a fost adoptată, pentru Legea nr. 571/2003, Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare (în prezent fiind abrogată). De asemenea, pentru Legea nr. 227/2015 a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 13 ianuarie 2016, iar în titlul I: *Dispoziții generale, capitolul II: Reguli de aplicare generale, secțiunea 1: Reguli pentru reîncadrarea tranzacțiilor/activităților*, la pct. 4 se arată că „*În sensul prevederilor art. 11 alin. (1) din Codul fiscal, prin tranzacție fără scop economic se înțelege orice tranzacție/activitate care nu este destinată să producă avantaje economice, beneficii, profituri și care determină, în mod artificial ori conjunctural, o situație fiscală mai favorabilă. În situația reîncadrării formei unei tranzacții/activități pentru ajustarea efectelor fiscale se aplică regulile de determinare specifice impozitelor, taxelor și a contribuțiilor sociale obligatorii reglementate de Codul fiscal.*”

18. Prin urmare, ținând cont de considerentele mai sus redate, Curtea nu poate reține pretinsa încălcare a principiului legalității, în componenta privind calitatea legii, din perspectiva supusă controlului de constituționalitate, întrucât prevederile

art. 11 alin. (1) din Codul fiscal nu trebuie interpretate în mod singular, ci sistematic în coroborare și în completare cu alte prevederi legale în materie, în speță, spre exemplu, cu normele de aplicare, prin care este circumscris sensul normelor în discuție. De altfel, potrivit prevederilor criticate, organul fiscal este obligat să motiveze în fapt decizia de impunere emisă ca urmare a neluării în considerare a unei tranzacții sau, după caz, ca urmare a reîncadrării formei unei tranzacții, prin indicarea elementelor relevante în legătură cu scopul și conținutul tranzacției ce face obiectul neluării în considerare/reîncadrării, precum și a tuturor mijloacelor de probă avute în vedere pentru aceasta.

19. În acest context, Curtea reține că autoarea excepției de neconstituționalitate deduce pretinsa neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1) din Codul fiscal, în raport cu art. 1 alin. (5) din Constituție (în componenta privind calitatea legii), și prin prisma modului de interpretare și aplicare a acestora de către organele fiscale sau instanțele judecătorești în spețe concrete. Or, în ceea ce privește interpretarea și aplicarea legii, cu referire la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009). Or, în ipoteza în care ar subzista o greșită interpretare și aplicare a legii, aceasta poate fi remediată prin recurgerea la controlul judiciar. Dreptul, ca operă a legiuitorului, nu poate fi exhaustiv, însă, pe baza principiilor aplicabile sistemului de drept, acesta lasă posibilitatea persoanelor îndrituite într-un anumit domeniu să interpreteze legea și îi recunoaște judecătorului competența de a tranșa ceea ce a scăpat atenției legiuitorului, printr-o interpretare judiciară, causală a normei. Sensul legii nu este dat pentru totdeauna în momentul creării ei, ci trebuie să se admită că adaptarea conținutului legii se face pe cale de interpretare — ca etapă a aplicării normei juridice în cazul concret. Interpretarea

autentică, legală poate constitui o premisă a bunei aplicări a normei juridice, prin faptul că dă o explicație corectă înțelesului, scopului și finalității acesteia, însă legiuitorul nu poate și nu trebuie să prevadă totul. În concret, orice normă juridică ce urmează să fie aplicată pentru rezolvarea unui caz concret urmează să fie interpretată de subiecții de drept dintr-o anumită materie, precum și de instanțele judecătorești (interpretare judiciară și causală) pentru a emite un act de aplicare legal (în acest sens, a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 158 din 21 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 2 septembrie 2024, paragraful 24). Astfel, aplicarea și interpretarea legii sunt chestiuni ce țin de resortul instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, așa cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție (Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, precitată), acestea fiind cele care pot determina dacă tranzacțiile efectuate au sau nu un scop economic și dacă neluarea în considerare a unor tranzacții sau recalificarea acestora a fost realizată în mod corespunzător.

20. Cu privire la dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, în virtutea acestora, conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege, legiuitorul având competența de a stabili cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind anumite limitări rezonabile în valorificarea acestuia ca drept subiectiv garantat (Decizia nr. 293 din 11 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 10 iunie 2008). Or, având în vedere că pretinsa încălcare a dreptului de proprietate a fost invocată, în subsidiar, prin prisma lipsei criteriilor de calitate a legii și ținând cont că nu s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor legale în raport cu principiul legalității, în componenta privind calitatea legii, pentru identitate de rațiune, și din această perspectivă excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea B.R.D. — Groupe Société Générale — S.A. din București în Dosarul nr. 5.913/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 noiembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, precum și modificarea unor acte normative

Având în vedere că promovarea agriculturii durabile în România nu este doar o necesitate, ci și o oportunitate de a proteja mediul, de a îmbunătăți eficiența economică a fermelor și de a răspunde cerințelor pieței și reglementărilor internaționale, întrucât toate părțile interesate, fermieri, autorități locale și centrale, organizații neguvernamentale și consumatori, trebuie să colaboreze pentru a asigura o tranziție eficientă către un sistem agricol durabil în România,

ținând cont că datele detaliate și precise permit formularea unor politici agricole informate care să susțină practicile durabile și să răspundă eficient provocărilor de mediu și de securitate alimentară,

având în vedere că începând cu data de 30 octombrie 2024 a intrat în vigoare Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746 al Comisiei din 25 octombrie 2024 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.217/2009 al Consiliului privind crearea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/220 al Comisiei, denumit în continuare *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746*, iar aplicarea acestuia a început cu anul de raportare 2025,

luând în considerare faptul că prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746 Rețeaua de informații contabile agricole este transformată în Rețeaua de date privind durabilitatea agricolă,

având în vedere că prin participarea la Rețeaua de date privind durabilitatea agricolă fermierii vor avea acces la informații valoroase care să îi ajute să îmbunătățească practicile agricole, să reducă impactul asupra mediului și să crească eficiența economică,

întrucât Rețeaua de date privind durabilitatea agricolă permite monitorizarea progresului către obiectivele de durabilitate și evaluarea impactului politicilor agricole, facilitând ajustările necesare pentru atingerea acestor obiective,

ținând seama de faptul că înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă prin reorganizarea Rețelei de informații contabile agricole este necesară și totodată reprezintă un efort semnificativ de adaptare la noile cerințe și provocări din domeniul agriculturii durabile, pentru a sprijini politicile agricole durabile și pentru a răspunde noilor provocări legate de schimbările climatice, protecția mediului și securitatea alimentară, toate acestea permițând o evaluare la nivel global a durabilității fermelor și sprijinirea unor politici mai informate și mai eficiente,

luând în considerare creșterea presiunilor de reglementare privind durabilitatea, cererea tot mai mare de transparență și responsabilitate, facilitarea accesului la fonduri și subvenții pentru sustenabilitate, schimbările climatice și adaptabilitatea sectorului agricol, integrarea tehnologiilor inovative, colaborarea și parteneriatele în lanțul de aprovizionare, creșterea eficienței și reducerea costurilor, precum și necesitatea adoptării practicilor sustenabile ca factor competitiv, a reducerii impactului negativ asupra mediului,

dată fiind existența unor obligații europene cu termene precise, necesitatea utilizării imediate a fondurilor europene deja transferate și necesitatea demarării procedurilor administrative și tehnice pentru operaționalizarea rețelei RDDA, reglementarea nu poate fi amânată, afectând capacitatea de a respecta obligațiile asumate în cadrul politicii agricole comune, iar conform planului de acțiuni transmis Comisiei Europene pentru perioada 2025-2026, România trebuie să finalizeze dezvoltarea și testarea aplicației informatice RDDA, astfel încât sistemul să devină operațional începând cu anul 2027, iar datele să fie transmise prin intermediul acestuia Comisiei Europene.

Ținând cont că nepromovarea în regim de urgență a prezentului act normativ privind înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă, precum și modificarea unor acte normative prin reorganizarea Rețelei de informații contabile agricole poate avea următoarele consecințe negative:

a) lipsa datelor și imposibilitatea raportării acestora către Comisia Europeană și/sau întâmpinarea de către fermieri a unor dificultăți în raportarea conformă și în obținerea certificărilor ecologice sau de sustenabilitate în lipsa unui sistem eficient de colectare a datelor;

b) o parte importantă a fermierilor să nu îndeplinească standardele de mediu și sustenabilitate, ceea ce poate duce la pierderi economice și scăderea competitivității lor pe piața internă și internațională;

c) acces mai dificil la finanțare și subvenții;

d) impact social negativ major asupra fermierilor și a membrilor familiilor acestora, atunci când sunt afectate veniturile din activități agricole; există riscul ca agricultorii să nu poată avea acces la date detaliate care să le permită optimizarea utilizării resurselor de apă, energie, îngrășăminte, pesticide, ceea ce poate duce la risipa acestora și la costuri mai mari, afectând eficiența economică a fermelor;

e) lipsa unei monitorizări a exploatațiilor;

f) aplicarea unor sancțiuni din partea Comisiei Europene: sancțiuni financiare prin diminuarea sumei alocate României, reducerea fondurilor din politica agricolă comună, proceduri de infringement, sancțiuni suplimentare care vizează protecția mediului și utilizarea resurselor naturale,

având în vedere că responsabilitatea organizării procesului de înființare și dezvoltare a noii rețele din România revine Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin noul/noua Serviciu/Agenție de Legătură Rețeaua de date privind durabilitatea agricolă,

Întrucât elementele prezentate definesc un context excepțional și vizează interesele economice ale României, statul este obligat să ia măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2024/2.746.

Totodată, intervenția asupra Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, este necesară, deoarece modificările legislative de la finalul anului, generate de decizia Curții Constituționale a României, au fost adoptate în luna decembrie, fără a lăsa un interval suficient de zile lucrătoare pentru ca autoritățile locale să analizeze situațiile și să adopte deciziile privind scutirile. În paralel, contribuabilii aveau obligația legală de a depune documentele până la finalul anului pentru a beneficia de facilități în anul următor, ceea ce nu a mai fost posibil în mod efectiv, această situație generând riscuri de aplicare neunitară și inechități între contribuabili, motiv pentru care măsura propusă urmărește simplificarea și clarificarea cadrului, precum și corectarea situațiilor apărute în anul 2026.

Luând în considerare faptul că personalul silvic din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor beneficiază, potrivit legislației în vigoare, de un ansamblu de drepturi salariale și asimilate salariului, distincte de salariul de bază, inclusiv indemnizația lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie, se impune modificarea art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât propunerea de reglementare a unor măsuri excepționale la nivelul programelor derulate de Administrația Fondului pentru Mediu este realizată având în vedere scopul asigurării unei gestionări prudente și sustenabile a resurselor financiare ale Fondului pentru mediu, în contextul constrângerilor bugetare existente și al necesității prioritizării investițiilor publice cu impact major asupra politicilor de mediu,

luând în considerare nivelul ridicat al angajamentelor financiare asumate în cadrul programelor derulate de Administrația Fondului pentru Mediu, precum și necesitatea corelării acestora cu disponibilul bugetar aprobat pentru anii următori, se propune suspendarea temporară a etapelor ulterioare ale sesiunilor de înscriere sau de depunere a dosarelor de finanțare pentru anumite categorii de beneficiari instituționali, în cadrul Programului privind instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, în vederea acoperirii necesarului de consum și livrării surplusului în rețeaua națională, pentru unități de cult, instituții și autorități publice din sistemul național de asistență socială, precum și al Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, 2025-2030.

Totodată, se are în vedere menținerea continuității Programului Rabla 2025-2030, pentru beneficiarii autorității/instituții publice și unități administrativ-teritoriale, cu impunerea unor plafoane maxime de ecotichete, stabilite în funcție de nivelul administrativ și de capacitatea de implementare a fiecărei categorii de beneficiari.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie situație de urgență, extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I.

Art. 1. — (1) Se înființează Rețeaua de date privind durabilitatea agricolă, denumită în continuare *RDDA*, prin reorganizarea Rețelei de informații contabile agricole, denumită în continuare *RICA*.

(2) În România, Agenția de Legătură *RDDA* funcționează prin Serviciul *RDDA*, structură în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, fără personalitate juridică, condusă de un șef serviciu.

Art. 2. — (1) Scopul *RDDA* este colectarea, analiza și evaluarea datelor economice, sociale și de mediu la nivelul exploatațiilor agricole, denumite în continuare *datele RDDA*.

(2) Datele *RDDA* și datele din alte seturi/surse de date prevăzute la art. 9 alin. (4) se utilizează pentru evaluarea aspectelor economice și pentru elaborarea de analize privind starea de durabilitate a agriculturii românești.

(3) Agenția de Legătură *RDDA* din România, prevăzută la art. 1 alin. (3), pune la dispoziția publicului rezultatele analizelor sub formă de date *RDDA* agregate și anonimizate.

(4) Datele *RDDA* pot fi folosite și pentru a le oferi fermierilor consiliere sau informații referitoare la evaluarea comparativă, cu scopul de a facilita gestionarea exploatațiilor și de a îmbunătăți durabilitatea acestora.

(5) Datele *RDDA* se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

Art. 3. — În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *categorie de exploatații* — un ansamblu de exploatații care fac parte din aceeași categorie în ceea ce privește tipologia agricolă, dimensiunea economică și importanța altor activități lucrative direct legate de acestea;

b) *câmp de observare* — acele exploatații agricole care au o mărime economică egală sau mai mare decât un prag exprimat în euro;

c) *colector de date* — entitate delegată de Agenția de Legătură *RDDA* pentru colectarea datelor *RDDA*;

d) *date agregate* — rezultatul unor combinații sau calcule bazate pe date referitoare la mai multe exploatații participante;

e) *date anonimizate* — date redactate într-o formă care nu permite identificarea directă sau indirectă a persoanelor fizice sau juridice;

f) *date cu caracter personal* — datele definite la art. 3 pct. 1 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE și la art. 3 pct. 1 din Regulamentul (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera

circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1.247/2002/CE;

g) *date individuale* — date asociate unei exploatații participante care permit identificarea directă sau indirectă a exploatației sau a fermierului și care pot fi date cu caracter personal sau date privind persoanele juridice;

h) *date pseudonimizate* — date individuale care nu mai pot fi atribuite unei anumite persoane fizice sau juridice fără a se utiliza informații suplimentare, în măsura în care aceste informații suplimentare sunt stocate separat și fac obiectul unor măsuri de natură tehnică și organizatorică menite să garanteze că datele individuale nu sunt atribuite unei persoane fizice sau juridice identificate sau identificabile;

i) *diviziune a Rețelei de date privind durabilitatea agricolă sau diviziune RDDA* — o regiune a teritoriului României delimitată pentru selecția exploatațiilor participante; lista acestora se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență prevăzute la art. 2 alin. (5);

j) *durabilitate agricolă* — gestionarea și utilizarea resurselor agricole pentru menținerea viabilității economice a exploatațiilor, protejarea mediului și a resurselor naturale, precum și bunăstarea socială;

k) *exploatație participantă/furnizor de date* — orice exploatație, indiferent de forma de organizare, în privința căreia se completează o fișă a exploatației în scopurile RDDA și care îndeplinește criteriile stabilite prin planul de selecție;

l) *fermă sau exploatație* — o singură unitate, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic, care are o gestiune unică și care desfășoară activități economice în agricultură, în sensul în care acești termeni sunt utilizați în general în contextul anchetelor și recensămintelor agricole;

m) *fermier* — persoană fizică sau juridică a cărei exploatație este situată în România;

n) *fișa exploatației* — formularul/ chestionarul care urmează să fie completat sau este deja completat cu o parte din datele privind exploatația participantă;

o) *informații contabile* — orice date tehnice, economice și financiare referitoare la o exploatație, care constau în înregistrări efectuate în mod sistematic și cronologic pe întreaga perioadă a exercițiului financiar;

p) *producție standard* — valoarea monetară a producției agricole brute la prețul de la poarta exploatației.

Art. 4. — (1) Categoria de exploatații și exploatațiile participante, prevăzute la art. 3 lit. a) și k), diviziunea RDDA, prevăzută la art. 3 lit. i), câmpul de observare și pragul, prevăzute la art. 3 lit. b), se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență prevăzute la art. 2 alin. (5).

(2) Numărul exploatațiilor participante în fiecare an la RDDA este prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746.

Art. 5. — Criteriile de selecție a exploatațiilor agricole participante la RDDA sunt următoarele:

a) să aibă dimensiunea economică prevăzută în anexa I la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746;

b) să aibă evidență contabilă sau registre privind activitatea economică a exploatației în funcție de forma de organizare a acesteia;

c) să fie relevantă pentru exploatațiile agricole similare existente la nivelul fiecărei regiuni statistice agricole din România;

d) să dețină cod unic de înregistrare în Registrul exploatațiilor din cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

Art. 6. — (1) Institutul Național de Statistică asigură selecția exploatațiilor agricole participante la RDDA din Registrul statistic al exploatațiilor agricole, denumit în continuare *REXA*, conform cerințelor și formatului transmise de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) Planul de selecție a exploatațiilor este:

a) întocmit pe baza celor mai recente informații statistice;

b) în conformitate cu tipologia agricolă și dimensiunea economică mai mare de 4.000 de euro;

c) realizat prin repartizarea exploatațiilor pe categorii de exploatații/tipologie și dimensiune economică la nivel de județ, regiune și total țară.

(3) Tipul de activitate agricolă al unei exploatații este determinat de contribuția relativă a producției standard a diferitelor caracteristici ale exploatației la producția standard totală a exploatației.

(4) Dimensiunea economică a exploatației se determină pe baza producției standard totale a exploatației.

(5) Producțiile standard, respectiv coeficienții SOC Standard Output Coefficients, precum și informațiile privind determinarea lor se transmit Comisiei Europene și EUROSTAT de către Agenția de Legătură RDDA, o dată la trei ani, conform regulamentelor de sector, până la data de 31 decembrie a anului de raportare.

Art. 7. — (1) Autoritatea responsabilă pentru aprobarea planului de selecție a exploatațiilor cu evidență contabilă proprie este Comitetul Național pentru RDDA, denumit în continuare *Comitet Național*.

(2) Autoritatea care efectuează ancheta anuală necesară colectării informațiilor RDDA de la exploatațiile selectate este Agenția de Legătură RDDA.

(3) Autoritatea care realizează verificarea activității colecțiilor de date la nivel județean este direcția pentru agricultură județeană, denumită în continuare *DAJ*.

Art. 8. — (1) Comitetul Național este o entitate fără personalitate juridică, care funcționează în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, constituit din președinte și 10 membri, după cum urmează: președinte este conducătorul Serviciului RDDA, câte un membru din cadrul Direcției generale de dezvoltare rurală — AM PNDR/AM PS, Direcției generale politici agricole, Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, 4 membri reprezentanți ai colecțiilor de date și un membru reprezentant al fermierilor.

(2) Reprezentantul fermierilor, membru în Comitetul Național, este desemnat de organizația profesională neguvernamentală din sectorul agricol și agroalimentar căreia Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale îi aprobă anual plata cotizațiilor și serviciilor lingvistice potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 52/2015 privind plata anuală a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Componenta nominală a Comitetului Național se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, la propunerea instituțiilor sau entităților prevăzute la alin. (1) și (2).

(4) Secretariatul Comitetului Național este asigurat de un funcționar din cadrul Serviciului RDDA.

(5) Atribuțiile Comitetului Național prevăd aprobarea:

a) planului pentru selecția exploatațiilor agricole cu evidență contabilă proprie participante la RDDA, cu specificarea distribuirii pe categorii de exploatații și a regulilor detaliate pentru selectarea acestora;

b) raportului de implementare a planului de selectare a exploatațiilor participante;

c) raportului anual de activitate RDDA.

(6) Comitetul Național funcționează potrivit prevederilor art. 6 din Regulamentul (CE) nr. 1.217/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 de creare a unei rețele de colectare de date contabile agricole privind veniturile și activitatea economică a exploatațiilor agricole în Comunitatea Europeană.

(7) Președintele Comitetului Național convoacă ședințele acestuia.

(8) Comitetul Național ia hotărâri în unanimitate. În cazul în care unanimitatea nu este întrunită, deciziile se iau de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

(9) Comitetul Național examinează în fiecare an, în luna octombrie, evoluția veniturilor și situația economică, socială și de mediu a fermelor, în special pe baza rezultatelor RDDA actualizate.

Art. 9. — (1) Agenția de Legătură RDDA gestionează întreaga activitate din acest domeniu și pune în practică angajamentele României față de Comisia Europeană.

(2) Agenția de Legătură RDDA are următoarele atribuții:

a) să informeze Comitetul Național, structurile teritoriale ale autorității competente, colectorii de date, birourile de contabilitate și alte organizații/instituții/societăți implicate în activitatea RDDA asupra regulilor detaliate de aplicare și să se asigure că aceste reguli sunt implementate complet;

b) să informeze Comitetul Național în mod regulat asupra activității RDDA;

c) să informeze Comitetul Național și colectorii de date despre cadrul de reglementare aplicabil și să vegheze la punerea în aplicare corespunzătoare a acestuia;

d) să supună aprobării Comitetului Național planul de selecție a exploatațiilor participante și, ulterior, să îl transmită Comisiei Europene;

e) să întocmească lista exploatațiilor participante, precum și lista colectorilor de date contractați pentru prestarea de servicii de colectare de date;

f) să verifice dacă fișele exploatațiilor sunt completate corect și, dacă este necesar, să remedieze orice erori sau inexactități detectate;

g) să transmită electronic Comisiei Europene, prin intermediul unui sistem informatizat achiziționat din fondurile puse la dispoziție de către aceasta, fișele de exploatație completate corect, în formatul solicitat și în termenul stabilit;

h) să ofere oricărei exploatații participante posibilitatea de a obține rezultatele anchetei, dar, în orice caz, nu mai târziu de patru luni de la data la care Comisia confirmă că fișa exploatației este completată în mod corespunzător; rezultatele includ informații de analiză comparativă a rezultatelor cu mediile regionale, naționale sau sectoriale;

i) să stabilească un plan de stimulare a participării fermierilor/exploatațiilor la RDDA și să îl prezinte Comisiei Europene împreună cu planul de selecție a exploatațiilor participante;

j) să pună la dispoziția autorităților naționale, cercetătorilor și instituțiilor academice, fermierilor participanți, organizațiilor profesionale și altor utilizatori de date statistice rezultatele

obținute sub formă de date agregate și anonimizate, la nivel național, regional sau la nivel sectorial, ori de câte ori aceștia le solicită;

k) să realizeze baza de date cu informațiile RDDA colectate anual.

(3) Agenția de Legătură RDDA stabilește, pe lângă fișa exploatației, legătura dintre exploatația care furnizează date și identificatorii acesteia în următoarele seturi/surse de date aferente politicii agricole comune, denumită în continuare PAC:

a) date pentru monitorizare și evaluare, denumite în continuare DME;

b) Sistemul integrat de administrare și control, denumit în continuare IACS.

(4) Agenția de Legătură RDDA are dreptul de a accesa și de a utiliza gratuit următoarele seturi/surse de date:

a) Sistemul integrat de administrare și control, stabilit prin Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013;

b) Sistemul de identificare și înregistrare a animalelor terestre deținute, stabilit prin Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor, „Legea privind sănătatea animală”;

c) Registrul viticol, implementat în conformitate cu art. 145 din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului;

d) registrele de agricultură ecologică, instituite în temeiul Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului;

e) dacă este cazul, evidențele la nivel de exploatație colectate pentru stabilirea programelor de acțiune elaborate în România în temeiul art. 5 din Directiva 91/676/CEE a Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole;

f) orice altă sursă de date relevantă accesibilă la nivel național.

(5) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția de Legătură RDDA, instituie mecanismele de cooperare care să faciliteze accesul efectiv la sursele de date prevăzute la alin. (4), prin semnarea de convenții de colaborare în care se specifică modul de utilizare a surselor de date, și asigură confidențialitatea acestora conform Regulamentului (UE) 2016/679 și Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(6) Agenția de Legătură RDDA poate acorda dreptul de acces și de utilizare a seturilor de date în cazul în care delegă unor persoane fizice sau juridice sarcini care să fie îndeplinite în numele său, cu respectarea prevederilor art. 28 din Regulamentul (UE) 2016/679.

Art. 10. — (1) Fiecare exploatare agricolă participantă constituie subiectul unei/unui fișe individuale/chestionar și este identificată în RDDA printr-un număr de identificare național unic.

(2) Fișa exploatarei corect completată cuprinde date care permit:

- a) descrierea exploatarei participante prin raportare la elementele esențiale ale factorilor de producție ai acesteia;
- b) descrierea venitului exploatarei în diversele sale forme;
- c) descrierea situației economice, sociale și de mediu a exploatarei;
- d) verificarea lor prin sondaj, controale la distanță și deplasare în teren.

(3) Datele din fișa exploatarei trebuie să se refere la o singură exploatare și la un singur an de raportare de 12 luni consecutive. Informațiile se referă la activitățile agricole ale exploatarei, precum și la alte activități lucrative direct legate de exploatare. La elaborarea fișelor de exploatare nu se ia în considerare nicio informație referitoare la moșteniri, conturi private în bănci, alte proprietăți decât exploatarea, impozite personale sau asigurări private.

(4) Fișele exploatarelor se întocmesc în cadrul unei anchete anuale pentru care Agenția de Legătură RDDA poate utiliza inclusiv date din seturi/surse prevăzute la art. 9 alin. (4) și din alte surse relevante.

(5) Tipul de informații privind durabilitatea agricolă care urmează să fie furnizate printr-o fișă a exploatarei sunt stabilite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746 și prin documentele Comitetului Comunitar RDDA.

Art. 11. — (1) Fiecare exploatare participantă la RDDA face obiectul unei fișe speciale, care este individuală și anonimă.

(2) Completarea fișelor se realizează conform cerințelor Comisiei Europene stabilite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746 de către colecții de date angajați în birouri de contabilitate, organizații/instituții/societăți contractate de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin procedură de achiziție publică conform Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale încheie cu fiecare dintre colecții de date un contract prin care aceștia din urmă se angajează, în schimbul unui tarif stabilit prin procedura de contractare, să completeze fișele exploatarelor participante într-un mod care să respecte cerințele Comisiei Europene.

(4) Clauzele acestui contract trebuie să fie aceleași în toate regiunile RDDA. În cazul neatribuirii unui contract de colectare a datelor în sistem privat, serviciile de colectare date RDDA sunt prestate de către direcția agricolă județeană, structuri teritoriale ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, până la contractarea unui nou colecător.

(5) Datele individuale definite la art. 3 lit. g) se păstrează atât timp cât sunt necesare pentru efectuarea analizelor statistice pe baza seriilor cronologice în mod agregat sau anonimizat, fără a se putea șterge sau arhiva. Datele individuale în format agregat sau anonimizat nu sunt puse la dispoziția altor persoane decât a celor autorizate de Comisia Europeană, conform anexei II la Regulamentul delegat (UE) 2024/1.417 al Comisiei din 13 martie 2024 de completare a Regulamentului (CE) nr. 1.217/2009 al Consiliului privind crearea Rețelei de date contabile privind durabilitatea agricolă cu norme referitoare la stabilirea anuală a veniturilor, la analiza durabilității exploatarelor agricole și la accesul la date în scopuri de cercetare, precum și de abrogare a Regulamentului delegat (UE) nr. 1.198/2014 al Comisiei.

(6) Prelucrarea, gestionarea și utilizarea datelor cu caracter personal efectuate de entitățile implicate în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență se realizează cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679, ale Regulamentului (UE) 2018/1.725 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1.247/2002/CE, precum și a legislației naționale aplicabile domeniului protecției datelor.

Art. 12. — (1) Comisia Europeană finanțează din Fondul european de garantare agricolă, denumit în continuare FEAGA, cheltuieli ale RDDA, după cum urmează:

a) pentru transformarea RICA, funcționarea și dezvoltarea noii rețele RDDA, colectarea și transmiterea de date privind durabilitatea agricolă, Comisia Europeană contribuie cu o sumă forfetară, așa cum este menționat în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.499 al Comisiei din 26 septembrie 2024 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.217/2009 al Consiliului în ceea ce privește contribuțiile financiare la costurile de punere în aplicare ale statelor membre pentru înființarea Rețelei de date privind durabilitatea agricolă;

b) pentru transmiterea în termenul stabilit a fișelor exploatarelor selectate și completate corespunzător, Comisia Europeană plătește României o sumă fixă în euro pentru fiecare fișă a exploatarei, așa cum este stipulat la art. 16 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746;

c) în cazul în care numărul total al fișelor de exploatare completate corespunzător și transmise la nivel de regiune RDDA sau nivel de țară reprezintă sub 80% din numărul exploatarelor stabilite prin anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2.746, suma plătită de Comisia Europeană pentru fiecare fișă de exploatare din respectiva regiune RDDA sau total țară se poate reduce cu 20% ; în cazul în care o astfel de reducere a fost deja aplicată în ultimii doi ani consecutivi, reducerea este de 25%.

(2) Din fondurile FEAGA încasate de la Comisia Europeană Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale finanțează, după caz, următoarele categorii de cheltuieli:

a) cheltuieli aferente activității de colectare a datelor RDDA;

b) cheltuieli pentru activitatea de promovare a RDDA;

c) cheltuieli de deplasare în țară și străinătate aferente Agenției de Legătură RDDA;

d) cheltuieli pentru achiziția de echipamente și consumabile necesare funcționării RDDA conform noilor cerințe ale Comisiei Europene;

e) cheltuieli pentru instruirea și perfecționarea personalului RDDA.

(3) Fermierii și structurile agricole participante la furnizarea de date RDDA vor primi un stimulente financiar, acordat de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în sumă de 50 euro/an, echivalentul în lei, la cursul oficial de schimb leu/euro al Băncii Naționale a României valabil la data efectuării plății, din fondurile FEAGA-RDDA.

(4) Stimulentele propuse de Comisia Europeană prin Regulamentul (UE) 2023/2.674 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 noiembrie 2023 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.217/2009 al Consiliului în ceea ce privește transformarea Rețelei de informații contabile agricole în Rețeaua de date privind durabilitatea agricolă sunt stabilite și puse în plată de către structurile de resort, Serviciul RDDA

și Direcția generală buget finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, iar modul de aplicare este inclus în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(5) Fermierii și structurile agricole participante la furnizarea de date RDDA vor beneficia din partea colectorilor de date și a Serviciului RDDA de consultanță agricolă personalizată, acces la analize comparative, feedback cu privire la performanța fermelor, asistență tehnică și instruire.

(6) Pentru fermierii sau structurile agricole care furnizează date RDDA atunci când accesează intervențiile PAC se pot acorda punctaje suplimentare integrate în criteriile de selecție ale diverselor scheme de finanțare, potrivit cadrului național de implementare aferent PS PAC 2023-2027 și programelor/strategiilor post-2027.

(7) În vederea menținerii punctajului suplimentar acordat conform prevederilor alin. (6), fermierii sau structurile agricole trebuie să furnizeze colectorilor de date RDDA informațiile solicitate pentru o perioadă de minimum 5 ani de anchetă.

(8) Modalitatea de stabilire și acordare a punctajelor se stabilește prin Ghidul solicitantului, care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, cu respectarea termenului prevăzut la art. 2 lit. o) din Hotărârea Guvernului nr. 1.570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Fondurile încasate de România conform Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2024/2.746 și Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2024/2.499 sunt incluse în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în secțiunea FEAGA.

(2) Plata TVA se suportă de la bugetul de stat.

Art. 14. — (1) Este interzisă utilizarea, divulgarea sau folosirea în alte scopuri a datelor individuale obținute în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență. De asemenea, toate entitățile menționate în prezenta ordonanță de urgență, precum și orice persoană implicată în gestionarea datelor RDDA au obligația de a respecta confidențialitatea și securitatea datelor.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), nu constituie încălcări ale obligației de confidențialitate următoarele situații:

a) dezvăluirea datelor care, la data comunicării, sunt deja publice, în condițiile legii;

b) dezvăluirea datelor pentru care persoana vizată și-a exprimat în mod expres consimțământul, în condițiile legislației aplicabile;

c) transmiterea datelor către autoritățile și instituțiile publice ale statului, atunci când aceasta este realizată în baza unei obligații legale de informare sau pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege;

d) utilizarea sau prelucrarea datelor în scopuri statistice, de cercetare sau analiză, cu respectarea principiului minimizării datelor și cu condiția anonimizării acestora, atunci când este cazul;

e) orice alte situații expres prevăzute de lege, în care divulgarea datelor este permisă sau obligatorie.

Art. 15. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în calitate de operator, implementează prin ordin măsuri tehnice și organizatorice, inclusiv cele referitoare la sistemul informatizat de date menționat la art. 9 alin. (2) lit. g), pentru a garanta și demonstra că colectarea, prelucrarea, completarea și transmiterea datelor individuale sunt strict limitate la scopurile

prevăzute în prezenta ordonanță de urgență și pentru a asigura confidențialitatea și securitatea datelor în conformitate cu prevederile art. 24 și 32 din Regulamentul (UE) 2016/679.

Art. 16. — (1) Încălcarea prevederilor art. 14 constituie contravenție, dacă nu este săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiune, și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei până la 50.000 lei, pentru persoane fizice, și de la 10.000 lei până la 100.000 lei, pentru persoane juridice.

(2) Constatarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoane împuternicite din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, desemnate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, precum și de către persoane împuternicite din cadrul DAJ, desemnate prin decizie a directorului executiv.

Art. 17. — Contravenției prevăzute la art. 16 alin. (1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Acordurile-cadru și contractele subsecvente de servicii de colectare și colacionare de date RICA, încheiate anterior datei de intrare în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și aflate în derulare, rămân în vigoare până la expirarea duratei pentru care au fost încheiate.

Art. 19. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Ordonanța Guvernului nr. 67/2004 privind instituirea la nivel național a Rețelei de informații contabile agricole, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 773 din 24 august 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 465/2004.

Art. 20. — Prevederile art. 16 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. II. — Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 456 alineatul (1), după litera p) se introduc două noi litere, lit. q) și r), cu următorul cuprins:

„q) clădirile utilizate pentru furnizarea de servicii sociale de către organizații neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale, primite în folosință gratuită;

r) clădirile aflate în proprietatea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, cu statut de utilitate publică, precum și cele închiriate, concesionate sau primite în folosință de acestea de la o instituție sau o autoritate publică, cu excepția încăperilor care sunt folosite pentru activități economice.”

2. La articolul 456 alineatul (2), literele b) și p) se abrogă.

3. La articolul 464 alineatul (1), după litera q) se introduc două noi litere, lit. r) și s), cu următorul cuprins:

„r) terenul aferent clădirii utilizate pentru furnizarea de servicii sociale de către organizații neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale, primite în folosință gratuită;

s) terenurile aflate în proprietatea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, cu statut de utilitate publică, precum și cele închiriate, concesionate sau primite în folosință de acestea de la o instituție sau o autoritate publică, cu excepția terenurilor care sunt folosite pentru activități economice.”

4. La articolul 464 alineatul (2), literele d) și l) se abrogă.

Art. III. — Pentru anul 2026, impozitele și taxele locale plătite de contribuabilii care intră sub incidența art. II se vor regulariza, sumele respective urmând să fie considerate în contul obligațiilor fiscale restante ori următoare sau să fie restituite celor îndreptățiți, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. IV. — Prin derogare de la prevederile art. 4 alin. (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. II intră în vigoare la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică pentru întregul an fiscal 2026.

Art. V. — Articolul 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — Personalul silvic care nu deține locuință personală în localitatea în care își desfășoară activitatea beneficiază de locuință de serviciu, de protocol sau de intervenție, după caz. În cazul în care acest lucru nu este posibil, personalul silvic beneficiază de o indemnizație lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie, dacă își desfășoară activitatea la o distanță mai mare de 50 km față de domiciliu.”

Art. VI. — (1) Se suspendă, până la data de 31 decembrie 2026 inclusiv, etapele ulterioare sesiunilor organizate în cadrul programelor finanțate din Fondul pentru mediu, după cum urmează:

a) sesiunea de înscriere a persoanelor juridice, aprobată prin Dispoziția președintelui Administrației Fondului pentru Mediu nr. 359 din 16 mai 2025, în conformitate cu Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.231/2025 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic 2025-2030;

b) sesiunea de depunere a dosarelor de finanțare, aprobată prin Dispoziția președintelui Administrației Fondului pentru Mediu nr. 145 din 13 martie 2024, în conformitate cu Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 595/2024 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, în vederea acoperirii necesarului de consum și a livrării surplusului în rețeaua națională, pentru unități de cult, instituții și autorități publice din sistemul național de asistență socială, precum și entități juridice nonprofit acreditate pentru furnizarea de servicii sociale.

(2) Se suspendă, până la data de 31 decembrie 2026 inclusiv, lansarea de sesiuni noi pentru persoane fizice, finanțate în conformitate cu Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.231/2025.

(3) În cursul anului 2026 se derulează, în limita bugetului aprobat al Fondului pentru mediu, etapele ulterioare sesiunii de înscriere a instituțiilor publice și a unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Dispoziția președintelui Administrației Fondului pentru Mediu nr. 383 din 28 mai 2025, în conformitate cu Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.231/2025, cu încadrarea în următoarele limite:

a) cel mult 2 ecotichete la nivel de autoritate/instituție publică locală/instituție aflată în subordonarea sau coordonarea acesteia;

b) cel mult 3 ecotichete la nivel de unitate administrativ-teritorială — comună;

c) cel mult 5 ecotichete la nivel de unitate administrativ-teritorială — oraș;

d) cel mult 7 ecotichete la nivel de unitate administrativ-teritorială — municipiu ori subdiviziune administrativ-teritorială a municipiului;

e) cel mult 8 ecotichete la nivel de autoritate administrativă autonomă/autoritate/instituție publică centrală/instituție aflată în subordonarea sau coordonarea acesteia/unitate administrativ-teritorială — județ.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

p. Ministrul afacerilor externe,

Luca-Alexandru Niculescu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Diana-Anda Buzoianu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea limitelor anuale, aferente anilor 2026, 2027 și 2028, pentru finanțările rambursabile care pot fi contractate și pentru tragerile din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 63 alin. (10) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Pentru încadrarea în nivelul anual al deficitului bugetului general consolidat, limitele anuale privind finanțările rambursabile care pot fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, reprezentând datorie publică locală, sunt în sumă de 3.000 milioane lei pentru anul 2026 și de 2.000 milioane lei pentru fiecare dintre anii 2027 și 2028.

Art. 2. — Pentru încadrarea în nivelul anual al deficitului bugetului general consolidat, limitele anuale privind tragerile din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale sunt în sumă de 3.000 milioane lei pentru anul 2026 și de 2.000 milioane lei pentru fiecare dintre anii 2027 și 2028.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor,

Florin-Alexandru Zaharia,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 16 aprilie 2026.

Nr. 215.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea valorii minime a obligațiilor fiscale restante administrate de organele fiscale locale pentru includerea contribuabililor în lista debitorilor prevăzută la art. 162 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 162 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al art. VI pct. 6 și al art. LVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă valoarea minimă a obligațiilor fiscale restante administrate de organele fiscale locale pentru contribuabilii persoane fizice și persoane juridice, pentru includerea în lista prevăzută la art. 162 alin. (1) din Legea

nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

- a) în cazul debitorilor persoane fizice, în quantum de 1.200 lei;
- b) în cazul debitorilor persoane juridice, în quantum de 5.000 lei.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Tánczos Barna

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 16 aprilie 2026.

Nr. 220.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind modificarea și completarea
Statutului Agenției Naționale pentru Ocuparea
Forței de Muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului
nr. 1.610/2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Statutul Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.610/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, după litera o) se introduce o nouă literă, lit. p), cu următorul cuprins:

„p) asigură îndeplinirea Condiției nr. 2, prevăzută în Apendicele nr. 2 — Contribuția Uniunii bazată pe finanțări nelegate de costuri din cadrul Programului Educație și Ocupare 2021-2027, precum și monitorizarea criteriilor prevăzute de art. 6 alin. (1) lit. jj) din Legea nr. 202/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe toată durata perioadei de programare financiară, în acord cu angajamentele asumate prin Acordul de parteneriat pentru perioada de programare 2021-2027, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei Europene din 25 iulie 2022 de aprobare a acordului de parteneriat cu România.”

2. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Agenția Națională funcționează cu un număr maxim de 2.730 de posturi, finanțate din bugetul asigurărilor pentru șomaj, dintre care 252 de posturi pentru aparatul central, 2.386 de posturi pentru agențiile teritoriale și Centrul Național de Formare Profesională a Personalului Propriu și 92 de posturi pentru centrele regionale.”

3. În anexa nr. 1 la statut, numărul maxim de posturi se modifică de la 192 la 252.

Art. II. — Ocuparea posturilor nou-create se realizează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale,
Petre-Florin Manole
p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă**privind rata dobânzii plătite la rezervele minime
obligatorii constituite în lei începând cu perioada
de aplicare 24 martie-23 aprilie 2026**

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 martie-23 aprilie 2026, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,91% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 8 aprilie 2026.

Nr. 7.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă**privind rata dobânzii plătite la rezervele minime
obligatorii constituite în euro începând cu perioada
de aplicare 24 martie-23 aprilie 2026**

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 martie-23 aprilie 2026, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro este de 0,22% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 8 aprilie 2026.

Nr. 8.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

160 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 717560